

## **КОЧЕВНИКОВЕДЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ФИЛОСОФСКОМ КОНТЕКСТЕ**

**(к постановке проблемы)//**

Философия в современном мире: стратегии развития. Материалы I  
Казахстанского философского Конгресса (Алматы, 27-28 сентября 2013 г8). –  
Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК,  
2013. – 818 с. – С. 395-401.

**АРШАБЕКОВ НУРГАЛИ РАХИМГАЛИЕВИЧ**  
ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК,  
ПАВЛОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ПГПИ),  
РЕКТОР (Г.ПАВЛОДАР)

**КОКУМБАЕВА БАГЛАН ДЖИЕНШАЕВНА,**  
ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ.  
ПАВЛОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ПГПИ),  
ПРОФЕССОР (Г.ПАВЛОДАР)

*// Интеграция культуры Казахстана в мировое культурное пространство:  
динамика и векторы: Сборник материалов международной научно-  
практической конференции / Ответственные редакторы: Г.Садыкова,  
Г.Файзуллина. – Алматы: КазНИИК, 2013. – 288 с. (Серия «Труды КазНИИК».  
Том III) – С. 100 -103*

Каждый век уходит в ретроспективу времен со своим особым знаком, и это обеспечивает ему уникальность, незаменимое место в истории. XX век отмечен формированием новых духовных ориентиров общественного сознания, которые произвели в буквальном смысле переворот ценностей. Этот кардинальный мировоззренческий сдвиг – характерная тенденция второй половины столетия, имевший региональные очертания в разных ареалах Земли.

Время рождается на глазах, а потому переходность столетий ощущался и подготавливался задолго до свершившихся метаморфоз. В контексте данной статьи это две тенденции, сформировавшиеся независимо друг от друга. Это – номадология в современной западной философии и көшпенділіктану (кочевниковедение) в философско-научном знании Казахстана – те составляющие, выразившие поиски, решения и находки пограничного культуристорического бытия. Несмотря на все различия, между ними, возможно обнаружить содержательные внутренние связи, имплицитное созвучие их мыслительных практик.

Для начала охарактеризуем каждую из них отдельно. В Казахстане веяния нового обозначились в движении «шестидесятников», как называют поколение, родившееся приблизительно между 1925 и 1945 годами. Шестидесятничество «решающим образом определяло интеллектуальную и духовную атмосферу страны до начала 90–х годов, по своему положению и самосознанию

отличалось и от официального общественного слоя, представленного партийными и околопартийными гуманитариями, и от контробщества, представленного диссидентством». Они «создали свою собственную среду – внешне неуловимую, но внутренне цельную и очень эффективную» [1].

Применительно к «шестидесятникам» Казахстана правомерно говорить о духовной элите, заложившей основы неоренессанса казахской культуры и философии. Аргументом тому, появление нового поколения талантливых ученых, литераторов и художников, стремившихся раскрывать и распространять подлинные национально-культурные ценности.

Своеобразным неформальным центром движения шестидесятников в Казахстане можно считать творческую группу единомышленников, авторов нашедшей в свое время и являющейся сегодня библиографической редкостью коллективной монографии «Кочевники. Эстетика: Познание мира традиционным казахским искусством». Это – первый фундаментальный труд по новому философско-научному направлению – көшпенділіктану, где раскрывается универсальное, общечеловеческое содержание номадизма. Статьи Сабетказы Акатаева и Мурата Ауэзова, Канат Нурлановой и Едыге Турсунова, Асии Мухамбетовой и Булата Каракулова, Алана Медоева, Мирлана Каратаева и Эльвиры Шакиновой объединяла общая задача «осмысления и реконструкции духовного универсума кочевого общества» [2, с. 3]. Иными словами, ставилась и решалась задача интерпретации казахской культуры как высокой ценности, востребованной в современном обществе.

Наряду с «Аз и Я» Олжаса Сулейменова, «Кочевники. Эстетика...» – это результат, вернее, один из результатов шестидесятничества в Казахстане. Сегодня, по истечении не одного десятка лет, можно говорить о том, что благодаря им - «шестидесятникам» - в число которых входит, по сути, вся элита страны, начиная с Первого Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева, зажглась заря Независимости. Это связано с тем, что Независимость есть исторический феномен, который не дается в готовом виде. Идея независимости – это национальная (в смысле, национально-государственная) идея, которая содержит в качестве своего внутреннего основания духовно-нравственные ценности, формировавшиеся и выражавшиеся в разные исторические периоды многими и многими деятелями.

И это доказывает реальность современного Казахстана, которую возможно определить в данном аспекте как открытую книгу, многие страницы которой еще не написаны. Сегодня уже не новость все новые археологические открытия и бесспорные успехи во всех сферах культурного бытия. Но в далекие годы пред-независимости только отдельные Личности обладали даром предвидеть и прокладывать дорогу в день сегодняшней. Тому яркий пример судьба монографии «Кочевники. Эстетика...», где закладывались основы направления, непопулярного в философии и науке советского времени. Свидетельством тому тот факт, что в конце 70-х годов XX века тираж книги «был изъят из продажи по цензурным соображениям, сводившимся к обвинениям в отсутствии

классового подхода и идеализации прошлого» (2, с. 3). Выход монографии оказался возможным только в 1993 году.

С горечью приходится признать, что, несмотря на то, что в 2013 году исполняется 20 лет со дня выхода в свет данной книги, кочевниковедение все еще не получило официального статуса. Подобное положение глубоко волнует многих исследователей, которые продолжают вести изыскания в данной философско-научной сфере. Не могу не сказать в этой связи вот о чем: летом 2011 года ряд философов и ученых Казахстана приняли очное и заочное участие в III Международной научно-практической конференции «Тенгрианство и эпическое наследие народов Евразии: истоки и современность», которая проходила в Республика Тыва [3]. Так вот, в этой маленькой республике РФ функционирует Лаборатория кочевых исследований. Сами жители Тывы гордо называют себя кочевым народом, подразумевая, что это не только их прошлый, но и нынешний статус. И это при том, что животноводства у них в настоящее время практически нет. Иными словами, для них кочевничество выступает не как преходящий хозяйственно-культурный тип, а как определяющий фактор национально-государственной идентичности, как вечное духовное состояние [4].

Охарактеризуем вкратце основные положения кочевниковедения в контексте темы данной статьи. Прежде всего, следует отметить то обстоятельство, что в кешпенділіктану нашли применение онтический и онтологический уровни исследования. Культуро-онтический слой индуцированный содержанием культуро-особенной реальности (то есть исторически конкретного типа культуры), активно изучается в специально научных исследованиях (исторической науке, фольклористике, филологии, музыковедении). Наряду с этим разрабатываются проблемы онтологии, гносеологии и аксиологии кочевого бытия, составившие самостоятельную ветвь казахской философии.

В западной Европе анализируемый период получил обозначение постмодернизм — термин, обозначающий структурно сходные явления в мировой общественной жизни и культуре второй половины XX века. Он употребляется как для характеристики постнеклассического типа философствования, так и для комплекса стилей в художественном искусстве и

символизирует конец западного господства в религии и культуре [5]. С точки зрения Делеза и Гваттари, для философии постмодернизма в целом присуща отчетливо выраженная "потребность в номадизме". Согласно постмодернистскому видению ситуации, номадологический способ мироинтерпретации отнюдь не является экзотической версией философского моделирования процессуальности, но, напротив, отвечает глубинным запросам культуры западного образца, "уставшей" от собственной ориентации на гештальтную жесткость: по оценке Делеза и Гваттари, "чего нам не хватает, так это Номадологии, отличной от истории... [6].

Номадология — проект (концепция) нового видения мира, предложенный

Делезом и Гваттари в 1970-х гг. Характеризуется отказом от идеи жесткой структуры, основанной на бинарных оппозициях, а также от идеи строгого детерминизма (метафора генерала). Данная концепция обращает внимание на появление на Западе "племенной психологии", выраженной в образовании групп, которые противопоставляют себя остальному обществу и создают собственную символику и ритуалы (например, субкультуры). Эти анархистские "племена" напоминают кочевников древности и бросают вызов репрессивному аппарату цивилизации и государства. Иными словами, для постмодернистов-номадологов кочевник – это Другой — это не Я, тот, кто противостоит мне, находится по ту сторону меня, моих ценностей, моего мировоззрения [7]. Следовательно, в номадологии находит применение онтологический уровень исследования, при котором номадизм предстает как своеобразный идеальный тип или, что то же самое, модель должного.

К настоящему времени проект французских постмодернистов активно разрабатывается в западном и российском социогуманитарном познании. Теория интеллектуального номадизма, соотносящаяся с глобальными вопросами кризиса мировой цивилизации и культуры, обретает все больше сторонников в так называемой новой номадологии. Став частью более общего академического интереса к теме мобильности и пространства, "номадология", "номадическая теория", "современный номадизм" служат своеобразным признанием того, что идеи о стабильности и устойчивости, лежащие в основе современных представлений об идентичности, обществе и государстве, все меньше и меньше отражают реальное состояние дел. Иными словами, «новый номадизм» способствует пониманию ситуации активного размывания центра и периферии, присутствия и отсутствия, укорененности и беспочвенности [8].

Проведенная здесь краткая характеристика номадологии и көшпенділіктану показывает, что между данными направлениями имеются как сходства, так и различия. Разность обусловлена тем, что номадология и көшпеліліктану сформировались независимо друг от друга и в различных социокультурных условиях. Отсюда, көшпенділіктану изучает классический тип кочевничества, сложившийся и развивавшийся на степных просторах Евразии. Исследовательские интенции номадологии сосредоточены на неономадизме (современных «людях пути», рассредоточенных сегодня по всему земному шару).

Тем не менее, данные направления содержат и ряд принципиальных сходств. Прежде всего, их характеризует предметная релевантность, то есть обращение к изучению номадизма. Адекватность обнаруживается также на глубинном – содержательном – уровне. «В новой постмодернистской системе ценностей в качестве центральной выделяется осознание неразрывной связи человека и мира, примата духовных ценностей над материальными, и многообразия форм бытия, а также необходимости их более полной репрезентации» [9]. Он «меняет приоритет в пользу духовных ценностей и в этом плане есть стадия постматериалистических ценностей. На первый план выдвигаются такие ценности как качество жизни, защита окружающей среды,

доминирующими становятся постматериалистические идеальные ценности [9]. Иными словами, требует отказа от противопоставления духовного и материального и ложной дилеммы «материализм-идеализм».

Нетрудно заметить, что приоритет духовных ценностей «своими корнями уходит в традиционную культуру номадного традиционного общества, так что постмодернистский дискурс и архетипы нашей культуры и в этом пункте находятся в согласии. Сказанное позволяет сделать один важный вывод: мобилизация духовного потенциала нации является условием успешного перехода к постмодернистскому типу экономического и политического развития. Подтверждается преобразующая роль культурной составляющей в выстраивании нашей национальной государственности» [9].

Таким образом, можно подвести некоторые предварительные выводы:

- Оба направления правомерно определить как науки о духе. В номадологии обосновывается номадическое мировидение как достойная альтернатива технократической материально-вещественной цивилизации. В көшпеліліктану кочевничество является для носителей номадической ментальности иппокреной духа, духовности (К.Ш. Нурланова).

- Как номадологию, так и көшпеліліктану правомерно определить как футурологию. Главная идея, общая для обеих философско-научных сфер, это, вывод о духовном будущем. В этом – ключевом – пункте Восток и Запад, мир кочевников и мир земледельцев составляют единый неделимый человеческий род. И этот факт обнадеживает, вселяет веру и надежду в то, что наши внуки и правнуки будут жить в этом самом духовном будущем. Иными словами, диалог, коммуникация кочевничества и оседлости, Востока и Запада есть выбор в пользу неокочевничества. И это есть та общая платформа, которая составляет сущностное основание современного социогуманитарного познания. Можно таким образом резюмировать, что отечественное кочевниковедение органично вписывается в контекст современного философско-научного познания.

1. Гусейнов А. А. Н.В. Мотрошилова и философы-шестидесятники // Мотрошилова Н.В. Работы разных лет - М., 2005 - С. 4–12.
2. Кочевники. Эстетика: Познание мира традиционным казахским искусством. – Алматы: Гылым, 1993 – 264 с.
3. Тенгрианство и эпическое наследие народов Евразии: истоки и современность. Материалы III Международной научно-практической конференции. – Абакан: Хакасское книжное издательство, 2011. – 142 с.
4. Кокумбаева Б. Феномен «шестидесятников» в Казахстане (к 70-летию доктора искусствоведения, профессора Болата Ишанбаевича Каракулова)// Философский альманах - №3-4 – 2012 - С. 106 – 112.
5. Усовская Э. А. Постмодернизм в культуре XX века: учебное пособие для вузов. — Минск, 2003. — С. 4-5; Постмодернизм <http://ru.wikipedia.org/wiki>
6. Что такое Номадология? Значение и толкование слова nomadologija, определение термина. <http://www.onlinedics.ru/slovar/fil/n/nomadologija.html>
7. Другой. <http://ru.wikipedia.org/wiki>

8. Ушакин С. Люди пути: Номадизм сегодня.more by Serguei Alex. Oushakine/  
<http://www.academia.edu/1876129/>
9. Балгимбаев А.С. Ценности постмодернизма и традиции// Ұлттық мәдениет: дәстүр мен қазіргі уақыт. Абай атындағы Қазақ Ұлттық педагогикалық университетінде философия ғылымдарының докторы, профессор Болат Кесікқалиұлы Байжігітовті еске алуға арналған Республикалық ғылыми-практикалық конференция материалдарының жинағы. – Алматы: «КИЕ» лингвоелтану инновациялық орталығы. – 2009. – 208 б. – С. 32 – 34.

***Н. Аршабеков, Б. Қоқымбаева***

***Көшпелітану заманауи философиялық мәнмәтінде***

Мақалада дамып жатқан технократиялық нарықтық өркениетке альтернатива ретінде көшпелілер дүниетанымымен негізделген ұлттық рухани қуатты қолдана отыра, мемлекет құрудағы жолдар қарастырылған.

***N. Arshabekov, B. Kokumbaeva***

***Nomad studies in the modern philosophical context***

*(problem statement)*

In building up the national state one of the important conditions is to mobilize intellectual potential of the nation, based on the nomadic world view as a worthy alternative to the real material and technocratic civilization.