

Кокумбаева Б.Д., канд.искусств.,
докт.филос.н., проф. ПГПИ,
г. Павлодар

ФЕНОМЕН «ШЕСТИДЕСЯТНИКОВ» В КАЗАХСТАНЕ

(К 70-летию доктора искусствоведения,
профессора Болат Ишанбаевича Каракулова)

Қазіргі заман музыкатануының мәселелері. Профессор Б.И. Қарақұловтың 70 жылдығына арналған Халықаралық Дөңгелек үстел материалдары. 2012 жылдың 4-ші мамыры. Алматы, Қазақстан. - Вопросы современного музыкознания. Материалы Международного Круглого стола, посвященного 70-летию профессора Б.И.Каракулова – Алматы: ЛЕМ, 2012. – 244 с. – С. 26-34.

А также: Философский альманах - №3-4 – 2012 - С. 106 – 112.

С Болатом Ишанбаевичем мы знакомы мало. Всего несколько встреч за почти 40-летний период (1974 – 2012 гг.). Но для меня эти встречи оказались запоминающимися и оказали влияние на мое духовное становление. Поэтому, когда предложили написать статью в юбилейный сборник, посвященный 70-летию уважаемого мной человека и ученого, я предприняла попытку проанализировать и осмыслить данный период в контексте темы настоящей статьи.

Первое, о чем хотелось бы сказать, (на мой взгляд,) Болат Ишанбаевич относится к той плеяде интеллигентов, которых принято называть «шестидесятниками». Согласно общепринятому определению, шестидесятники — субкультура советской интеллигенции, в основном захватившая поколение, родившееся приблизительно между 1925 и 1945 годами. Историческим контекстом, сформировавшим взгляды «шестидесятников», были годы сталинизма, Великая Отечественная война и эпоха «оттепели» [1].

«Шестидесятничество, которое зародилось на рубеже 50–60 годов и решающим образом определяло интеллектуальную и духовную атмосферу страны до начала 90–х годов, по своему положению и самосознанию отличалось и от официального общественного слоя, представленного партийными и околопартийными гуманитариями, и от контробщества, представленного диссидентством». Они «создали свою собственную среду – внешне неуловимую, но внутренне цельную и очень эффективную....

Определить шестидесятничество, объяснить, что это такое, людям, которые не принадлежали к ним или хотя бы не находились рядом с ними, очень трудно, почти невозможно. Оно представляло собой совокупность людей и ценностей. Это были конкретные, известные по именам, в большинстве своем знавшие и поддерживающие друг друга люди, которые исповедовали определенные ценности и были сплочены благодаря им» [2].

Являясь в некотором роде международным явлением, оно содержит свои региональные особенности. Впрочем, эти особенности также имеют универсальный характер, что прослеживается, к примеру, на украинском материале: Шестидесятники - часть украинской интеллигенции 1960-х годов XX века, проявивших национальное сознание и моральную оппозицию к тоталитарному государственному режиму. Данный феномен в культуре был характерным не только для Украины, но и Советскому союзу в целом [3].

Применительно к «шестидесятникам» Казахстана правомерно говорить о духовной элите, заложившей основы неоренессанса казахской культуры. Аргументом тому, появление нового поколения талантливых ученых, литераторов и художников, стремившихся раскрывать и распространять подлинные национально-культурные ценности.

Своеобразным неформальным центром движения шестидесятников в Казахстане можно считать творческую группу единомышленников, авторов нашумевшей в свое время и являющиеся сейчас библиографической редкостью коллективной монографии «Кочевники. Эстетика: Познание мира традиционным казахским искусством». Это – первый фундаментальный труд по новому философско-научному направлению – кочевниковедению.

Статьи Сабетказы Акатаева и Мурата Ауэзова, Эльвиры Шакеновой и Едыге Турсунова, Мирлана Каратаева и Асии Мухамбетовой, Булата Каракулова, Канат Нурлановой и Алана Медоева объединяла общая задача «осмысления и реконструкции духовного универсума кочевого общества» [4, с. 3]. Новым в монографии было то, казахская культура была репрезентирована как высокая ценность, о чем свидетельствует, к примеру, статья Б.И. Каракулова «О своеобразии традиционной музыки казахов» [4]. Однако в 70- годах XX века сборник «был изъят из продажи по цензурным соображениям, сводившимся к обвинениям в отсутствии классового подхода и идеализации прошлого» [4, с. 3].

«Кочевники.Эстетика...» – это результат, вернее, один из результатов (наряду с «Аз и Я» Олжаса Сулейменова) того явления, имя которому «шестидесятники» в Казахстане. Интересно проследить судьбу данного феномена как процесса в его становлении и развитии. В настоящей статье эта сторона будет освещена (по возможности) на примере научно-исследовательской деятельности Болата Ишанбаевича.

Оговорка «по возможности» здесь не случайна. Так получилось, что начав профессиональную жизнь в сфере музыкального искусства и музыковедения, я сменила свои интересы и перепрофилировалась сначала на культурологию, а затем – на философию (специальность: Религиоведение, философская антропология и философия культуры). Этот факт плюс географическая удаленность от Алматы (мое постоянное место жительства – город Павлодар) не дают возможности в должной мере осветить творческий путь Болата Ишанбаевича (за что приношу свои извинения). Данная статья – лишь попытка дать по возможности общий историко-философский и

культурологически-искусствоведческий анализ тому времени как дань уважения корифеям нашей страны.

У меня нет возможности дать сколь-нибудь обстоятельный анализ места и значения книги «Кочевники. Эстетика» в современном казахстанском обществе. Но вот в Павлодаре она произвела большой резонанс. Так получилось, что долгое время во всем городе, как мне говорили, имелся всего один, мой экземпляр книги. Он месяцами был у кого-то на руках, его ксерили, передавали из рук в руки. Потом возвращали мне и с гордостью сообщали, что съездили в Алматы, долго искали и теперь имеют свой экземпляр этой книги.

Подобным образом сложилась и судьба многих других аналогичных изданий, как например, монографии Канат Шынгожаевны Нурлановой «Эстетика художественной культуры казахского народа» [5]. Я живу в убеждении, что книги надо давать всем, кто просит, никому не отказывая. К глубокому сожалению, многие потом не возвращают. Обидно до слез. Но эти две книги, потрепанные, зачитанные, в отличие от многих других книг, не потерялись.

С горечью приходится признать, что, несмотря на то, что в Казахстане появляются все новые и новые научные труды, кочевниковедение все еще не получило официального статуса. Об этом не раз писала и говорила Канат Шынгожаевна, глубоко волнует эта проблема многих других исследователей. Не могу не сказать в этой связи вот о чем: летом 2011 года ряд философов и ученых Казахстана приняли очное и заочное участие в III Международной научно-практической конференции «Тенгрианство и эпическое наследие народов Евразии: истоки и современность», которая проходила в Республика Тыва [6]. Так вот, в этой маленькой республике РФ функционирует *Лаборатория кочевых исследований*, с Заведующим которой я встречалась. Сами жители Тывы гордо называют себя кочевым народом, подразумевая, что это не только их прошлый, но и нынешний статус. И это при том, что животноводства у них в настоящее время практически нет. Иными словами, для них кочевничество выступает определяющим фактором национально-государственной идентичности не как преходящий хозяйственно-культурный тип, а как вечное духовное состояние.

Но обстоятельный разговор о кочевниковедении и других принципиально новых философско-научных направлениях в Казахстане – это отдельный разговор. Для меня задача данной статьи – дать наброски к творческому портрету Болату Ишанбаевича как репрезентата «шестидесятничества» в Казахстане.

Первая наша встреча состоялась в Ереване, в 1974 год, где проходил Первый Всесоюзный семинар по машинным аспектам алгоритмизованного анализа музыкальных текстов. Как-то так получилось, что мы – студенты 2-го курса Алма-Атинской Государственной Консерватории имени Курмангазы Лариса Халтаева, Люба Третьякова, Замира Тлеужанова (Нарова) и я

проявили инициативу и поехали на этот семинар. Здесь мы и познакомились с Болатом Ишанбаевичем и Кайролой Жузбасовым.

Организатор семинара - этномузыковед, исследователь славянской музыки, энтузиаст и страстный поборник применения точных методов в музыкознании Владимир Леонидович Гошовский [7]. По его замыслу семинар был рассчитан на публику, незнакомую с данным направлением, а потому имел обучающий характер. Выступали преимущественно (за исключением организатора), ученые из других стран. Было необычайно интересно слушать выступления на польском, венгерском, чешском языках, понимать их, благодаря знанию специальной терминологии.

Выступление на семинаре музыковедов из Казахстана Болата Ишанбаевича Каракулова и Кайролы Жузбасова, предложивших авторские исследования на материале казахского музыкального фольклора, продемонстрировало свободное владение новейшей техникой анализа, опору на самостоятельно разработанную методику и убедительные выводы. Оно вызвало большой резонанс у присутствующих и... некоторое замешательство у хозяев мероприятия, поскольку они не ожидали, что в Союзе, кроме них самих, уже есть ученые, активно работающие в этом направлении и получающие весомые результаты. Мы, консерваторские студенты, были счастливы, что наши учёные продемонстрировали высокий уровень науки в Казахстане, и гордились тем, сколь разносторонни и глубоки были профессиональные интересы у нашего юбиляра.

В 1994 году Лариса Халтаева прислала мне из Улан-Удэ поздравительную открытку по случаю 20-летнего юбилея со дня поездки в Ереван. И это понятно, эта поездка врезалась в нашу память навсегда, она оказала влияние на формирование нашего внутреннего мира, на наше становление как учёных. Целеустремлённость Булата Ишанбаевича, его преданность выстраданным идеям, отсутствие страха перед авторитетами, проявленные на этой конференции, стали для нас примером. Как потом мы убедились, это оказались стержневые черты его характера. С годами в нем раскрылись и такие черты, как умение идти наперекор общественному мнению, конъюнктурам политических перемен, модным научным поветриям. Этот человек, являющий собой образец интеллигентности, доброжелательности и терпимости к людям, никогда не отступал от избранной научной стези. А ведь музыкальная симметрология – сложнейший синтез музыкально-теоретических и математических знаний, и она не является полем притяжения масс. Специалистов этого направления в Казахстане нет, а в научном пространстве бывшего Союза их можно пересчитать по пальцам. Идти по этому пути, почти в одиночестве, сохраняя верность истине и фантастическую требовательность к себе – на это способен только Истинный учёный.

Следующая – заочная – встреча с всемирно известным ученым состоялась, благодаря родственным профессиональным интересам.

Занимаясь изучением казахской музыки, я нашла автореферат Болат Ишанбаевича «Локальные особенности ладовой организации казахского песенного мелоса» [8]. Он меня настолько заинтересовал, что я отксерила и неоднократно перечитывала его. Для меня, воспитанной как и все наше поколение в русле европейской научно-мыслительной традиции, были непривычны предложенные Болатом Ишанбаевичем народные термины: найманский лад, адаевский, аргынский... Я не сразу сориентировалась, как относиться к таким, столь необычным терминам. К пониманию и восприятию чуждых для нашего мышления неевропейских терминов я пришла позднее через сопоставление с так называемыми ладами древнегреческой музыки. Как известно, фригийский, ионийский, дорийский и прочие лады производны от одноименных племен. Болат Ишанбаевич использовал метод экстраполяции – логико-методологическую процедуру распространения (переноса) выводов, сделанных относительно античной музыки на казахский песенный мелос. Но тогда я не готова была безоговорочно принять столь кардинальные научные изыскания, и потребовалось немало времени, чтобы я в должной мере оценила их значимость.

Новейшая история независимой Республики Казахстан всем хорошо известна. Вслед за историческим событием «Желтоксан 1986» последовало кратковременное правление Г.В.Колбина, когда слова «жуз», «род», «племя» означали не что иное, как демонстрацию национализма, шовинизма и прочих «измов», весьма небезобидных на фоне Желтоксан 1986.

И только в 1993 году, одновременно с переизданной книгой «Кочевники.Эстетика» в работе Ж. К. Каракузовой и М.Ш. Хасанова прочитала о том, что «жуз» - это международное слово, что казахский народ – народ-философ и многие другие открытия о своем народе [9]. Затем стремительно, одна за другой стали появляться все новые издания на русском и казахском языках, продолжающие, развивающие «крамольные» идеи первых кочевниковедов.

К настоящему времени музыковедами определены основные региональные школы казахских кюев, жыр и песни (эн). Сделано много. Но, как мне кажется, лады казахской народной музыки все еще не получили глубокого освещения. Найдут ли изыскания Болат Ишанбаевича в данном ракурсе свое логическое продолжение и завершение? Или мы так и не узнаем всю правду о себе и своих корнях? А ведь это наше бытие, какими мы были, и какими должны быть. И этот вопрос был поставлен и решен в свое время Болатом Ишанбаевичем, Кайролой Жузбасовым и другими исследователями. Также, как, так называемый «принцип нижней тоники» в казахской музыке, к которому обращались, по-моему, все музыковеды [10].

Завершая, считаю нужным обратить на некоторые проблемы, связанные с современным состоянием социогуманитарного знания в независимой Республике Казахстан. Первое, это проблема перевода специальной литературы с русского на казахский и с казахского на русский языки. В числе

тех, кто в совершенстве владея как своим родным, так и русским языками, инициативно решает эту проблему – Канат Шынгожаевна. Немало сделал в данном направлении Акселеу Сейдимбек, к сожалению, далеко не все труды этого видного ученого переведены на русский. К примеру, востребованы, но очень сложны для перевода его труды по кюям. Требуют перевода на казахский многие статьи из коллективной монографии «Кочевники.Эстетика». Кто и когда будет решать эти насущные задачи независимой Республики Казахстан?

Другая проблема, связанная с первой – вопрос подготовки квалифицированных переводчиков. Возможно, следует изучить имеющийся опыт в данном аспекте. К примеру, в наше время по специальности музыковедение присваивалась квалификация музыковед, преподаватель, лектор, фольклорист. При этом первые два – обязательные; последние два (лектор, фольклорист) присваивались тем, кто выполнял учебный план сверх программы. Имеется также опыт дополнительных специализаций. В общем, вопрос требует серьезной теоретической проработки.

В стране взят курс на полиязычное образование. Это актуальная задача современности. Вместе с тем, республика испытывает острую нужду в специалистах и качественной научной, научно-популярной литературе как на казахском, так и на русском языках. В связи со сказанным считаем, что на данный момент в образовательной и научной сферах актуальна специальная литература на двух языках параллельно. Это также во многом инициативная работа, решение которой зависит во многом от авторов. Подобный опыт в Казахстане имеется. Заслуживают внимания примеры подобного рода, выполненные в свое время нашим юбиляром [11].

Возможно, по государственной программе «Культурное наследие», где выполнена огромная работа по переводу философско-культурологических трудов, следует продолжить ее по таким профилям, как искусствоведение, музыковедение и новые междисциплинарные сферы – музыкальная тюркологии и кочевниковедение. В русле последнего стихийно зародилось и активно развивается изучение Тенгрианства, которое, буквально на наших глазах, оформляется в новое научное направление – Тенгриановедение.

Напрашивается вопрос: шестидесятники – это проходящее или «вечное»? Вероятно, ответ на него даст Время. Тем не менее, уже сейчас можно утверждать, что в нашем регионе, в Казахстане он является феноменом в истинном (глубинно философском) смысле слова. Аргументом тому судьба самих шестидесятников, в числе которых и наш глубоко уважаемый юбиляр, музыковед и тюрколог, кочевниковед и симметролог Болат Ишанбаевич Каракулов и его верные делу и Учителю ученики.

Литература

1. Материал из Википедии — свободной энциклопедии
<http://ru.wikipedia.org/wiki/Шестидесятники>
2. Гусейнов А. А., Мотрошилова Н.В. Мотрошилова и философы-шестидесятники // Мотрошилова Н.В. Работы разных лет - М., 2005 - С. 4–12.
3. Культура Литература и журналистика
http://uateka.com/ru/article/culture/literature_journ/1267
4. Кочевники. Эстетика: Познание мира традиционным казахским искусством. – Алматы: Гылым, 1993 – 264 с.
5. Эстетика художественной культуры казахского народа. – Алма-Ата: Наука, 1987. – 176 с.
6. Тенгрианство и эпическое наследие народов Евразии: истоки и современность. Материалы III Международной научно-практической конференции. – Абакан: Хакасское книжное издательство, 2011. – 142 с.
7. См.: Материалы Первого Всесоюзного семинара по машинным аспектам алгоритмизованного анализа музыкальных текстов. Ереван, 1977. А также: В.Гошовский. "Горани". К типологии армянской песни (Опыт исследования с помощью ЭВМ). Ереван, 1983.
8. Каракулов Б.И. Локальные особенности ладовой организации казахского песенного мелоса. – АКД. – Алма-Ата, 1973.
9. Каракозова Ж. К. , Хасанов М. Ш. Космос казахской культуры. Алматы: Евразия, 1993- 79 с.
10. Каракулов Б.И. Принцип нижней тоники в казахской монодии// Известия АН Каз. ССР - 1972 - №3.
11. Каракулов Б.И. Музыкально-этнографический сборник народных, домбровых кюев Уральской области «Асыл мура» (Наследие) - Алма-Ата: Онер - 1981; Каракулов Б.И. Музыкально-этнографический сборник «Казахский музыкальный фольклор» в соавторстве с Б. Ерзаковичем и З. Коспаковым – Алма-Ата: изд-во «Наука» Каз. ССР - 1982.

Резюме

«Шестидесятники» - это универсальное определение, характеризующее особенности социокультурной ситуации XX столетия. В статье сделана попытка обозначить некоторые особенности «шестидесятничества» в Казахстане на примере краткого анализа научно-исследовательского пути известного музыковеда и тюрколога, кочевниковеда и симметролога, одного из ведущих специалистов в области традиционной музыкальной культуры Центральной Азии.

ТҮЙІН

Б.Ж.Қоқымбаеваның «Алпысыншыжылдардағылардың» Қазақстанның дағы феномені» атты мақаласы өнертану ғылымының докторы, профессор

Болат Ишанбайұлы Қарақұловтың жетпіс жасқа толған мерейтойына арналған.

«Алпысыншыжылдардағылар» - бұл XX ғасырдың әлеуметтік-мәдени ахуалының ерекшеліктерін сипаттайтын әмбебап анықтама. Қазақстандағы бұл құбылыстың кейбір ерекшеліктері отанымыздың белгілі түріктанушы ғалымы, музыкалық симметрологы және көшпелілертанушысы, Орталық Азияның дәстүрлі музыкалық мәдениетінің жетекші мамандарының бірі болып табылатын өкілі Б.И. Қарақұловтың ғылыми-зерттеушілік жолы мысалында қарастырылып ашылған.

***PHENOMENON OF "MEN OF THE SIXTIES" IN KAZAKHSTAN
(TO THE 70 ANNIVERSARY SINCE THE BIRTH OF BOLAT
ISHANBAYEVICH KARAKULOV, THE DOCTOR OF ART CRITICISM,
PROFESSOR)***

"Shestidesyatnic" ("Men of the sixties") are the universal definition characterizing features of a sociocultural situation of the XX century. In article attempt to designate some features of "shestidesyatnichestvo" (subculture of "men of the sixties") in Kazakhstan on an example of the short analysis of a research way of the known musicologist and turkologist, nomadologist and simmetrologist, one of leading experts in area of traditional musical culture of Central Asia is made.