

**Б.Д. Кокумбаева**

*Факультет истории и права, Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова, г. Павлодар, Казахстан; [baglan54@mail.ru](mailto:baglan54@mail.ru)*

**КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ СМЫСЛ РЕЛИГИИ  
И СОВРЕМЕННОЕ КАЗАХСТАНСКОЕ ОБЩЕСТВО:  
ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ// Вестник КазНУ им. Аль-Фараби.  
Серия философия. Серия культурология. Серия политология, 2014. – № 2.  
– С.160-165.**

Аннотация

Ставится задача осмысления современной религиозной ситуации с позиции философско-научного знания, которое предполагает изучение универсальных законов и свойств социума, рассматриваемого в целостности и взаимосвязи его сторон – личности, культуры и общества, а также с учетом мировоззренческих оснований казахстанского общества. На основе проблемно-исторического анализа делается вывод о том, что религия, во-первых, является сегодня неотъемлемой частью социокультурного бытия. Во-вторых, будучи универсальным явлением общечеловеческой культуры, она имеет, вместе с тем, черты своеобразия. И, в-третьих, наиболее оптимальным ответом на вызовы духовно-религиозного бытия является органичное сочетание культурологического и социокультурного, общецивилизационного и регионального подходов, содействующих выявлению, сохранению и упрочению культурно-исторического смысла религии в условиях глобализации.

Ключевые слова: религия, мифорелигиозная картина мира тюркского этноса, религиозная ситуация, современное казахстанское общество.

**B.D. Kokumbayeva**

**CULTURAL-HISTORICAL MEANING OF RELIGION  
AND MODERN KAZAKHSTAN SOCIETY:  
POINTS OF CONTACT**

Abstract

The task of understanding the contemporary religions situation from the perspective of social and philosophical cognition is posed. The latter involves the study of universal laws and society features, considered in integrity with the interrelation of its sides – individual, culture and society. The worldview foundations of Kazakhstanian society is taken into consideration. On the basis of the problem's and historical analysis do the conclusion that the religion, in-first, is an integral part of sociocultural life today. Secondly, being the universal phenomenon of universal culture, it has, at the same time, lines of an originality. And, thirdly, the most optimal answer to calls of spiritual and religious life is the organic combination of the

culturological and sociocultural, all-civilization and regional approaches promoting identification, preservation and consolidation of cultural and historical sense of religion in the conditions of globalization.

Keywords: religion, mythical-religious picture of the world of Turk's ethnos, religious situation, modern Kazakhstan society.

**Б.Д. Қоқымбаева**

*Тарих және құқық факультеті, С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университеті, Павлодар қаласы, Қазақстан; [baglan54@mail.ru](mailto:baglan54@mail.ru)*

## **ДІННІҢ МӘДЕНИ-ТАРИХИ МӘНІ-МАҒЫНАСЫ ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ҚОҒАМ: ТІКЕЛЕЙ АРАЛАСУЫ**

Аннотация

Бұл арадағы негізгі мақсат қазіргі діни жағдайды философиялық-ғылыми білік тұрғысынан талдау, бұл өз кезегінде әлеуметтік әмбебап заңдар мен ерекшеліктерді тұтас қарастырады, былайша айтқанда тараптардың байланысын – тұлғаларды, мәдениет және қоғамды, сонымен қатар қазақстандық қоғамның дүниеге деген көзқарасын есепке ала отырып қарастырады. Проблемалық-тарихи талдауға негізделіп, біріншіден дін бүгін әлеуметтік мәдени болмыстын бөлімдейтін бөлігі деген қорытынды шығарылады. Екіншіден, адамзаттық мәдениеттің универсалдық құбылысы бола тұра ол сонымен қатар ерекшеліктерге ие. Және үшіншіден діни-рухани болмыстын талаптарына сәйкес жауаптарын мәдениеттанулық және әлеуметтік мәдени, жалпы өркениеттік және аймақтың әдістердің тұтасуы болып табылады. Өйткені діннің мәдени-тарихи мәнінің жағандану жағдайда аңықтап, сақтауға және дамытуға философия-ғылым жолдары арқау болғаны жөн.

Кілттік сөздер: дін, түрік этносының мифтік-діни әлем картинасы, діни жағдайы, қазіргі қазақстандық қоғам.

Религия – многомерный мир со своими духовными устремлениями, нравственными подвигами и страданиями, с единомыслием в одних вопросах и жестокой борьбой в других. Именно в религии формировались многие общечеловеческие ценности. Она указывала путь к пониманию действительности и самого человека, задавала нравственные ориентиры в обществе, наставляла каждого в повседневных делах, придавая смысл жизни. Прогрессом в развитии религиозного сознания являлась мысль о том, что человек должен оцениваться, прежде всего, по своим духовно-нравственным качествам. В этом – фундаментальный факт религиозной культуры, поскольку этико-нормативное содержание, нравственные программы различных религий в основном совпадают между собой.

Так было. Во всяком случае, немало исследователей характеризуют средневековую культуру как религиозную, отмечая в качестве ведущих ее тенденций позитивное содержание. Немало апологетов, то есть защитников религии, и в наши дни, более того, тех, кто однозначно связывает духовно-культурное измерение именно с религиозной составляющей.

И вместе с тем, современная религиозная ситуация не просто неоднозначна, но, без преувеличения, опасное для жизнедеятельности человека, общества и всего мира явление. Подобно тому, как религиозное средневековье, трактуемое исключительно как «золотой век» духовности не учитывает, вернее, «забывает» об инквизициях, крестовых походах и прочих «мелочах», так и современность в данном ракурсе сложно, по сути невозможно безоговорочно характеризовать как светлое, позитивное время. То и дело в СМИ, Интернете появляются подзаголовки вроде: «Сирийские исламисты казнили подростка за фразу о пророке Мухаммеде»; «Подростки-вандалы разоряли мусульманское кладбище в ЗКО»; «За попытку взорвать спиртзавод осуждены трое казахстанцев» и многие другие аналогичные сведения.

К глубокому сожалению, приведенные примеры – не единичны, подобное происходит то и дело в различных регионах Земли. Кроме того, героями их являются чаще всего молодежь и подростки, то есть будущее человечества. И еще - сложно, и даже невозможно однозначно квалифицировать их как преступления. Особенно ярко прослеживается сказанное в комментарии 2-го случая: «Какие же они вандалы? Вандалы умышленно, из хулиганских побуждений разрушают, а эти дети неумышленно делали. Деньги духам не нужны, а сирот по голове надо гладить и помогать им». (Майра) [1].

Комментатор Майра по-своему права. Дело в том, что собирать деньги ходили воспитанники детского дома. А поскольку «некоторые платки были привязаны к мазарам, детям приходилось забираться на них, наступая на кирпичи. При этом некоторые кирпичи, в связи с ветхостью, поломались и рассыпались».

Третий случай имеет подзаголовок: «За попытку взорвать спиртзавод осуждены трое казахстанцев».

«Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних Актюбинской области Казахстана вынес приговор трем несостоявшимся террористам, признанным виновными по ст. 233-1, ч 2 (пропаганда терроризма либо экстремизма или публичные призывы к совершению акта терроризма, совершенное группой лиц).

Согласно материалам дела, ныне осужденные планировали совершить террористический акт на заводе в отместку за выпуск водки «Байтерек», на обертке бутылки которой было написано арабской вязью «Силы Аллаха хватит на всех».

Водка «Байтерек» торговой марки «Вимпекс» с некорректной надписью (производитель — ТОО «Геом»), появилась в продаже в нескольких городах Казахстана в декабре 2011 года. Это вызвало возмущение верующих. Позднее директор компании Андрей Гооге принес верующим свои извинения. Он объяснил, что дизайнеры этикетки перепутали арабскую вязь с национальным орнаментом» [2].

Казалось бы, ребята осуждены, дело закрыто. Стоит ли «после драки махать кулаками?». Тем более, что несостоявшиеся террористы виноваты.

Но что послужило причиной для бунта?

Причин несколько. Во-первых, как вытекает из объяснения директора компании, «дизайнеры этикетки перепутали арабскую вязь с национальным орнаментом». Во-вторых, будь то арабская вязь, либо национальный орнамент, рисунок имел место на обертке бутылки «Байтерек». Что несовместимо с культурной ментальностью арабо-исламского мира и тюркоязычных этносов. Иными словами, намеренно или по незнанию, были задеты не только чувства верующих; поступок ребят - это своего рода патриотический бунт. Справедливый, надо сказать, бунт против дельцов рыночной эпохи, которые не утруждают себя стремлением знать культуру той земли и того народа, для которой реализуют свою продукцию. Причем, продукцию далекую, нетипичную для менталитета восточной культуры, будь то исламская, либо тюркская культура. По сути, здесь тройное оскорбление со стороны ТОО «Геом»: пренебрежение к казахам и казахстанцам, мусульманам, что и привело к столь трагичному для нас последствию. А ведь юное поколение – это наше будущее. Будущее независимой Республики Казахстан. Так не должны ли мы в таком случае защищать свое будущее? Будущее Казахстана?

А возможно ли это? Должны ли мы защищать новое поколение казахстанцев, и если да, то как?

Наш ответ состоит в том, что мы должны и можем защищать будущее независимой Республики Казахстан и ее народа. На вопрос «как?» правомерно напомнить, что для культурного процесса средних веков характерна не только религиозная составляющая. Но и государственная составляющая, вернее их взаимодействие, придававшие особенные черты тем или иным регионам. Более того, именно отличие, сохранение отличия составляет ведущую часть социальности. А потому то, что является культурной традицией для одного региона, скажем, для христианского мира, может показаться оскорбительным для другого культурного мира.

Примеров тому – множество. Приведем один из них – по информации из Интернета, согласно которой международный конкурс «Мисс Мира» пройдет этой осенью на о. Бали. Автор с сожалением пишет о том, что «в этом году организаторы решили обойтись без дефиле в купальниках, которое, по их мнению, может оскорбить чувства верующих мусульман Индонезии. Вместо откровенных бикини 137 девушек со всего мира продефилируют в традиционных индонезийских саронгах, которые представляют собой украшенные этническими узорами полотна ткани, которые обертываются вокруг тела» [3].

Это точка зрения автора заметки. С точки зрения религиозной (шире - культурной) ситуации, это – верная позиция. Почему? – Да потому, во-первых, что здесь учтены как государственная, или если усилить национально-государственная, так и религиозная составляющие. И, во-вторых, еще и потому, что подобный продуманный подход не только содействует проведению данного конкурса на высоком уровне, но и упрочению диалога культур и мирного сосуществования народов.

Возвращаясь ко второму случаю об осужденных казахстанцах, изложим наше мнение с точки зрения защиты соотечественников. Для начала отметим,

что Байтерек – это главный символ Астаны. Монумент олицетворяет собой представление казахского народа о мироздании. Согласно преданию, Байтерек – древо жизни, к которому стремится священная птица Самрук. Она укрывается в его высокой кроне, чтобы отложить золотое яйцо – Солнце, дающее жизнь и надежду. А в это время, у корней древа затаился голодный дракон Айдахар, желая съесть яйцо. Так представлена вечная борьба добра со злом. Здесь же протекает Мировая река, на берегу которой и стоит Байтерек, подпирая небо своей кроной, а корнями удерживая землю.

Монумент Байтерек был открыт в 2002 году, и стал знаком истории Казахстана, нового этапа в жизни народа. Структура башни символизирует три основы мироздания – подземный, земной и небесный миры. На глубине четыре с половиной метра находится нижний уровень, где располагаются кафе, аквариумы и мини-галерея «Байтерек». Высота постройки составляет 97 метров, что символизирует 1997 год, год провозглашения новой столицы. Металлическая конструкция башни весит больше 1000 тонн и стоит на 500 сваях. На вершине находится огромный шар из стекла диаметром 22 метра и весом 300 тонн. Общая высота составляет 105 метров. Архитектором столь амбициозного проекта стал известный своими hi-tech сооружениями Норманн Фостер.

Чтобы посетить стеклянный шар необходимо подняться в панорамных лифтах на высоту 86 метров. Здесь располагаются бар и панорамный зал, в центре которого установлен деревянный глобус с 17-ю лепестками, подписанными представителями мировых религий. Также здесь находится «Аялы - Алакан» - отпечаток ладони первого президента Казахстана Н. Назарбаева – символ бережного отношения казахстанского народа к миру и покою на нашей планете.

Здесь же можно посмотреть на Астану с высоты «птичьего полета» - современный деловой район на левом берегу Ишима, и уютные районы с площадями на правом берегу реки.

Сегодня Байтерек вызывает у мирового сообщества стойкие ассоциации не только со столицей, но и со всей страной в целом. Он стал не только символом города, но и всего казахского народа, сохраняющего свои исторические корни и устремленного в будущее [4].

Если же охарактеризовать Байтерек в контексте мировой культурной истории, то он есть Древо Мировое, или иначе, "космическое" древо, - характерный для мифорелигиозного сознания образ, воплощающий универсальную концепцию мира. Образ Древа мирового засвидетельствован практически повсеместно и содержит неисчерпаемое многообразие культурно-исторических вариантов [5, с. 398]. Иными словами, в них запечатлены базовые ценности, имеющие всеобщее содержание для человеческого рода. Более того, эти мировоззренческие основания отражают (выражают) суть человеческого бытия как духовной сущности. Эта роль наглядно выступает при сравнении с тем, что предшествовало "эпохе Древа мирового" в том виде, как эту стадию представляли себе люди последующей эпохи. Речь идёт «о довольно

стандартных описаниях беззнакового и беспризнакового хаоса, противостоящего знаково организованному космосу.

При этом мировое Древо предстает в виде «космической опоры» и «помещается в сакральном центре мира». Оно является «доминантой, определяющей формальную и содержательную организацию вселенного пространства». Иными словами, это целостная стройная картина мира в отношении «Человек – Мир», созвучная традиционной системе ценностей, где в качестве центральной выделяется осознание их неразрывной связи.

Согласно исследователям, с образом Мирового древа соотносится и казахский национальный костюм как отражение картины мира в соответствии с мифорегионой традицией тюркского этноса. «Соотнесение с образом Мирового Древа предопределяет и особенности его художественно-композиционной структуры: наличие вертикальной оси и горизонтальных ярусов, общую симметрию, символику отдельных составляющих. Силуэтная форма костюма зависима от материала, кроя и технологии изготовления [6, с. 10-11]. Комплекс казахской национальной одежды складывался в активной взаимосвязи с костюмом других народов тюркской группы, образующих единый этнический и культурный пласт. Следует выделить следующие этапы формирования казахского национального костюма: период середины XV - XVI в., XVII - начала XIX в., период XIX - начала XX в. [там же].

Женский костюм-образ подразделяется на следующие типы: костюм девочки, девушки, невесты, молодой женщины после замужества, женщины после рождения ребенка, пожилой женщины. Главная идея, то есть духовно-культурные основания, кодируются в казахском женском костюме в орнаменте, характеризуемом исследователями как «визуальное выражение мировоззренческих концептов, имеющее определённую закономерность, основанную на симметрии и ритме» [- с. 21]. Орнамент - это «философская и художественная система, объединяющая время и пространство, что и является духовной основой существования номадов как таковых и испытывает незначительные изменения в форме в отличие от постоянства содержания». Приблизиться к пониманию сути казахского орнамента, существующего как данность в пространстве, можно лишь посредством медитативного созерцания, «путем бифункционального переключения, происходящего во времени» [8, с. 61].

Философичность орнамента выражается у казахов-кочевников в стремлении запечатлеть мир, окружающий их, не только с позиции смотреть, а, по большей части, видеть. Не случайно для обозначения художественного процесса сотворения орнамента у казахов существует чрезвычайно емкое выражение «ою-ой», что в прямом переводе значит «узор-мысль». Знаменательно еще одно значение слова «ою», ибо оно подразумевает еще и действие - «вырезать, выдалбливать»; значит, формула «ою-ой» получает смысл «запечатлеть мысли», возможность отмечать их знаками» [9, с.116].

«На протяжении столетий казахи-кочевники не меняли своего образа жизни, а значит и мыслей, сохраняя в неприкосновенности свои духовные константы». В результате орнамент состоялся как доминирующая форма

изобразительного искусства, осуществляющая творческие замыслы художников «не с помощью реалистического восприятия, а посредством передачи его смысла в абстрагированной форме. Кочевники шагнули много дальше, чем оседлые народы, находившиеся в высоких фазах развития цивилизации, в понимании сущности орнамента как картины мира» [7, с. 21].

Таким образом, делает вывод автор, «орнамент у кочевников мыслится визуальным выражением чистого или подлинного искусства, своего рода высшей формой философского осмысления художественного образа, запечатленного в своеобразной абстрактной стилистике, смысл которой глобально не менялся, пока не изменился образ жизни. И даже тогда, когда казахи стали вести оседлую жизнь, эти образы по-прежнему вдохновляли и вдохновляют художников - адептов нового искусства» [7, с. 21].

Исследователями также отмечается, что глубокий смысл присущ и цветовому решению костюма. Прежде всего, в женском костюме традиционным является тональное решение «светлый верх - темный низ», причем светлый - не обязательно белый. В отдельных случаях возможен отход от этого принципа. В костюме молодых женщин отдается предпочтение яркой цветовой гамме с преимущественным использованием красного, реже зеленого цветов и их разнообразных сочетаний. Цветовое и тональное решение казахского национального костюма чаще всего контрастное. Это выражается в противопоставлении цветов, светлого и темного, матового и блестящего [6, с. 17]. Символика цвета в казахском костюме - важный выразитель определенных значений, понятий, образов. Цвет метит людей по возрастному и даже социальному (в сочетании с другими характеристиками костюма) признаку [6, с. 18].

Ныне эти всеобщие основания человеческого рода основательно забыты. Сегодня они являются «гласом вопиющих в пустыне», то есть малочисленной части духовной элиты, пытающейся достучаться до людских сердец. А потому по сей день высокое развитие орнамента объясняют тем, что «до революции у казахского народа не были развиты такие виды изобразительного искусства, как живопись, графика и скульптура». Продолжая эту тему, такие авторы пишут, что «мусульманское духовенство считало все, кроме орнаментального узоротворчества, запретным и греховным делом. Ислам запрещал изображать людей и животных, поэтому свои эстетические представления народ мог выразить лишь в орнаментике. Характер орнамента всегда гармонировал с формой одежды или предметом, который наносили узор, соответствовал материалу, из которого он изготовлялся...» [10].

Казалось бы, приведенное высказывание из Интернета относится к казахам (шире – тюркским народам) и исламскому миру. А может быть, оно характеризует общечеловеческую ситуацию? – Ведь неслучайно главные темы современности – это кризис, глобальные проблемы планетарного масштаба и природные катаклизмы. Образ Древа мирового, орнамент и традиционная одежда, четко маркировавшая пол, общественный статус, традиционная культура как целостность, или иначе, культура как культ выражали становление Земли и землян как космический акт, как переход из хаоса (небытия) в знаково

организованный космос (бытие). Мы, современные земляне, утратив «космическую опору», то есть «забыв» Древо мировое, орнамент и другие нерентабельные реликты и пережитки древности, ввергаем тем самым себя, чем далее, тем более в первоначальное состояние хаоса, то есть в небытие. Есть о чем нам всем призадуматься...

Сегодня как никогда важно уметь сочетать общечеловеческие культурные ценности с национально-государственными интересами, стремиться к такому оптимальному решению, чтобы, выражаясь образно-художественным языком известного поэта, «возвысить Степь, не унижая горы». Приведенные здесь факты из Интернета свидетельствуют о том, что, если организаторы международного конкурса «Мисс Мира» сумели принять верное решение, то в случае с несовершеннолетними казахстанцами не посчитали нужным обращать внимание на подобные тонкие, но (!) весьма существенные нюансы.

Здесь эти примеры были приведены для того, чтобы осознать, сколь сложна и многоаспектна сегодня проблема религии. Она напрямую связана с жизненной действительностью как каждого отдельно взятого человека, так и общества в целом. А потому решение этой животрепещущей проблемы – актуальная задача как в настоящем, так и в будущем. Вернее, для будущего, нового поколения, которое сможет уверенно и полноценно жить в независимой Республике Казахстан.

Таким образом, во-первых, ключ к решению возникающих проблем видится нам в изучении религии в контексте истории и теории культуры. Владение современной религиозной ситуацией возможно, во-вторых, при знании и учете мировоззренческих оснований «здесь» и «теперь», или иначе, национально-государственных составляющих конкретного социума. И, в-третьих, на основе проблемно-исторического анализа мировоззренческих оснований казахстанского общества делается вывод о том, что наиболее оптимальным ответом на вызовы духовно-религиозного бытия является органичное сочетание культурологического и социокультурного, общецивилизационного и регионального подходов, содействующих выявлению, сохранению и упрочению культурно-исторического смысла религии в условиях глобализации.

#### Список литературы

1. «Подростки-вандалы разорjali мусульманское кладбище в ЗКО» [Электронный ресурс] URL: [http://total.kz/society/2013/07/16/podrostki\\_vandaly\\_razoryali\\_musu#begin\\_st](http://total.kz/society/2013/07/16/podrostki_vandaly_razoryali_musu#begin_st)
2. «Сирийские исламисты казнили подростка за фразу о пророке Мухаммеде» [Электронный ресурс] URL: [http://www.infox.ru/accident/crime/2013/06/10/Siriyskiye\\_islamisty.phtml?utm\\_source=news.mail.ru&utm\\_medium=paid&utm\\_campaign=top\\_1\\_teaser](http://www.infox.ru/accident/crime/2013/06/10/Siriyskiye_islamisty.phtml?utm_source=news.mail.ru&utm_medium=paid&utm_campaign=top_1_teaser)
3. Катерина Гура. «17-летняя студентка трижды стала «самой красивой» [Электронный ресурс] URL: <http://lady.mail.ru/article/478310-17-letnjaja-studentka-trizhdy-stala-samoj-krasivoj-foto>



4. «Байтерек - главный символ Астаны» [Электронный ресурс] URL: <http://astana-hotels.net/rus/astana/sights/baiterek.htm>
5. Топоров В.Н. Древо Мировое// Мифы народов мира: Энциклопедия в 2 тт. - М.: Советская Энциклопедия. - 1980. - с. 398 - 406.
6. Володева Н.А. Художественные традиции казахского национального костюма в современной практике дизайна одежды – Автореферат дис.канд.искусств. - РК, Алматы, 2010.
7. Султанова М.Э. Философско-эстетические основания казахского изобразительного искусства в контексте теории чистого искусства – Автореферат дис.канд. искусств. – РК, Алматы, 2009.
8. Аманов Б.Ж., Мухамбетова А.И. Казахская традиционная музыка и XX век. – Алматы: Дайк-Пресс, 2002. – 544 с.
9. Кажгалиулы А. ОЮ и ОЙ. – Алматы, 2004. – 244 с.
10. «Казахская национальная одежда» [Электронный ресурс] URL: <http://semestr.kz/rusref/13/444-kazahskaya-nacionalnaya-odezhda.html>; Статьи “Казахские национальные костюмы” <http://www.vainahkrg.kz/e/1994903-kazahskie-natsionalnyie-kostyumi> и другие.

#### References

1. “Podrostki-vandaly razoryali musulmansкое kladbishche v ZKO”. URL: [http://total.kz/society/2013/07/16/podrostki\\_vandaly\\_razoryali\\_musu#begin\\_st](http://total.kz/society/2013/07/16/podrostki_vandaly_razoryali_musu#begin_st)
2. “Siriyskie islamisty kaznili podrostka za frazu o proroke Muhammede”. URL: [http://www.infox.ru/accident/crime/2013/06/10/Siriyskiye\\_islamisty.phtml?utm\\_source=news.mail.ru&utm\\_medium=paid&utm\\_campaign=top\\_1\\_teaser](http://www.infox.ru/accident/crime/2013/06/10/Siriyskiye_islamisty.phtml?utm_source=news.mail.ru&utm_medium=paid&utm_campaign=top_1_teaser)
3. Katerina Gura. “17-letnyaya studentka trizhdy stala “samoy krasivoy”. URL: <http://lady.mail.ru/article/478310-17-letnjaja-studentka-trizhdy-stala-samoj-krasivoj-foto>
4. “Bayterek – glavnyy simvol Astany”. URL: <http://astana-hotels.net/rus/astana/sights/baiterek.htm>
5. Toporov V.N. Drevo mirovoe//Mify narodov mira: Entsiklopediya v 2 tt. – М.: Sovetskaya Entsiklopediya. – 1980. – s. 398-406.
6. Volodeva N.A. Khudozhestvennye tradizii kazakhского natsionalnogo kostyuma v sovremennoy praktike dizayna odezhdы – Avtoreferat dis.kand.iskusstv. – RK, Almaty, 2010.
7. Sultanova M.E. Filosofsko-esteticheskie osnovaniya kazakhского izobrazitelnogo iskusstva v kontekste teorii chistogo iskusstva – Avtoreferat dis.kand.iskusstv. – RK, Almaty, 2009.
8. Amanov B.Zh., Mukhambetova A.I. Kazakhskaya tradizionnaya muzyka i XX vek. – Almaty: Dayk-Press, 2002. – 544 s.
9. Kazhgaliuly A. OYU i OY. – Almaty, 2004. – 244 s.
10. “Kazakhskaya natsionalnaya odezhda”. URL: <http://semestr.kz/rusref/13/444-kazahskaya-nacionalnaya-odezhda.html>; Stat’I “Kazakhskie natsionalnye kostyumi” <http://www.vainahkrg.kz/e/1994903-kazahskie-natsionalnyie-kostyumi>.